

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právník osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Všechny části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu.
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy?  Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu  IS KP21+ záložka Popis projektu.  Naplníže žádost o podporu účel a cíl výzvy?  Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu  IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).  Je splněna podmínka, že aktivita "Zajištění vnitřní konektivity a zabezpečení připojení k internetu" není realizována jako jediné zaměření předkládané žádosti o podporu?  Pokud není konektivita součástí předkládaného projektu, je odpověď NR.			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)?  Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt  Je datum ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?  Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.  Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy?  Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina.  Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)?  Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění.  Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka  IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)  Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.  Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?  IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .  U projektu realizovaném v hospodářsky a sociálně ohroženém území přepsal žadatel procentní podíl na hodnotu, která je uvedena v tabulce pro tento typ území, a následně provedl rozpad financování(SPPŽP kap. 3.1)?  Pokud je projekt realizovaný mimo hospodářsky a sociálně ohrožené území je odpověď NR.  Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?  IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .  Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?  Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.			

2.4	<p><b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b></p> <p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p><i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i></p>			<p>ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.</p>
2.5	<p><b>Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.</b></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i></p>			<p>ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.</p>
2.6	<p><b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b></p> <p>Je zdůvodněná potřeba realizace projektu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i></p> <p>Je potřeba projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i></p>			<p>ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.</p>
2.7	<p><b>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</b></p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MU)?</p> <p>Na projektu musí být <b>povinně vybrán</b> tento indikátor: 500 501 - Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok</p> <p><b>Povinně volitelné</b> 500 002 - Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení 516 201 - Počet podpořených školských poradenských zařízení (pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center) 509 021 - Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních 509 031 - Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních 509 051 - Počet nových odborných učeben 509 041 - Počet modernizovaných odborných učeben</p> <p><b>Nepovinné:</b> 323 000 - Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok.</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</i></p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů nastaveno v souladu s MLI?</p>			<p>ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu</p>
2.8	<p><b>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</b></p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i></p>			<p>ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz § 7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně žadatelem fyzická osoba nepodnikající.</p>
2.9	<p><b>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</b></p> <p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i></p>			<p>ANO – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.</p>
2.10	<p><b>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</b></p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu</li> <li>- Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů</li> <li>- Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace</li> <li>- Opatření týkající se prevence a omezení znečištění ovzduší, vody nebo krajiny</li> <li>- Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</li> </ul> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i></p>			<p>ANO – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení nevyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.</p>
2.11	<p><b>Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI</b></p>	NR	Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI.	<p>ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI.</p>
2.12	<p><b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</b></p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i></p> <p>Jsou pole</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?,</li> <li>- Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</li> </ul> <p><i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i></p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i></p>			<p>ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.</p>

	<p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: aktivita: Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče podaktivita: - vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování služeb školských poradenských zařízení - opatření umožňující přechod žáků do hlavního vzdělávacího proudu a samostatný způsob života - vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování preventivní výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb. - zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov</p>			
	<p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p>			
	<p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ včasně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p>			
	<p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</p>			
	<p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán. U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</p>			
	<p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Finanční plán</p>			
	<p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet. Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza. Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</p>			
	<p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p>			
	<p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen. VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odváznání, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</p>			
	<p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p>IS KP21+, záložka Subjekt.</p>			
	<p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p>			
	<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</p>			
2.13	<p><b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b></p>			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
	<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p>			
	<p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			
2.14	<p><b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b></p>			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	<p><b>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</b></p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			
	<p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převezení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			

<p><b>2) Zadávací a výběrová řízení</b> Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>		
<p><b>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele</b> Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p> <p>Žadatel s ŽoPo nedokládá (s výjimkou zahraniční PO) doklady vztahující se k právní subjektivitě. Kontrola bude provedena prostřednictvím validace IČO žadatele v MS2021+, případně náhledem do veřejných rejstříků. Žadatel bude vyzván k doložení, pokud tyto údaje hodnotitel nezíská z veřejně dostupných rejstříků a/nebo nebudou odpovídat požadavkům výzvy.</p>		
<p><b>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP</b> Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>		
<p><b>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</b> Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p>		
<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je <b>doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku</b> (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p>		
<p>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizaci projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>		
<p>V případě, že je předmětem projektu <b>pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku</b>, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p><i>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>		
<p><b>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pravomocné územní rozhodnutí,</li> <li>- územní souhlas,</li> <li>- veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení.</li> </ul> <p>Uvedený výčet dokumentů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p><i>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p>		
<p><b>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stavební povolení;</li> <li>- souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru;</li> <li>- veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení;</li> <li>- oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem.</li> </ul> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce dané výzvy.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolujícímu její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložená podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p>		
<p><b>8) Znalecký posudek</b> (Relevantní pouze předmětem projektu je nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p>		
<p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
<p><b>9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona.</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby,</li> <li>- Projektová dokumentace pro vydání společného povolení,</li> <li>- Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení,</li> </ul> <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu.</li> </ul> <p><i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>		

	<p><b>10) Rozpočet stavebních prací</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní) Doložil žadatel:</p> <p><b>1) položkový rozpočet stavebních prací</b>, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><b>nebo</b></p> <p><b>2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací</b> zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p><i>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</i></p>			
	<p><b>11) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</b> Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávané v režimu Design and Build.</i></p>			
	<p><b>12) Smlouva o zřízení bankovního účtu</b> Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?  Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v kapitole Účet projektu.</p>			
	<p><b>13) Výpis z Evidence skutečných majitelů</b> Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovy?  <i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>14) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)</b> Doložil žadatel PENB?  <i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i></p>			
	<p><b>15) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu</b> Doložil žadatel přílohu Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu?  <i>Studie proveditelnosti kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje. Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu. Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>16) Zřizovací či zakládací listina školy či školského poradenského zařízení</b> Je doložena zřizovací či zakládací listina školy či školského poradenského zařízení?  <i>Pokud je projekt zaměřen na středisko výchovné péče, je odpověď NR.</i>  Je ve zřizovací či zakládací listině školy či školského poradenského zařízení označena pasáž, ze které je patrné, zda se jedná o školu či třídu zřízenou podle § 16 odst. 9 či § 48 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, či se jedná o školské poradenské zařízení?  <i>V případě, že žadatel nedisponuje upravenou zřizovací či zakládací listinou, z níž je patrné, že se jedná o školu či třídu podle § 16 odst. 9 či § 48 školského zákona, doloží výkaz o škole (školní matrika), ze kterého bude patrné, že se jedná o školu či třídu zřízenou podle § 16 odst. 9 či § 48 školského zákona. Pokud je projekt zaměřen na středisko výchovné péče, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>17) Souhlas zřizovatele střediska výchovné péče</b> Je doložen souhlas zřizovatele střediska výchovné péče s realizací projektu a jeho předložení do výzvy IROP?  <i>Pokud projekt není zaměřen na středisko výchovné péče, je odpověď NR.</i></p>			
3.1	<p><b>Projekt je v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.</b> Je ve studii proveditelnosti popsán soulad projektu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+?  <i>Studie proveditelnosti - Odůvodnění potřeby a účelnosti investice.</i></p>			ANO – Projekt je v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+. NE – Projekt není v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.
3.2	<p><b>Projekt je v souladu s Regionálním akčním plánem.</b> Je dle informací uvedených ve studii proveditelnosti projekt v souladu s příslušným Regionálním akčním plánem (RAP), resp. Souhrnným rámcem pro investice do infrastruktury školských poradenských zařízení a vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona?  <i>Pozn.: Referenční hodnotící dokumenty jsou uloženy na webu <a href="https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/rap">https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/rap</a></i></p>			ANO – Ve studii proveditelnosti je explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP), projekt spadá do seznamu prioritních projektů RAP a alokace EFRR projektu předloženého do IROP nepřesahuje alokaci EFRR projektu uvedenou v RAP, vypočtenou dle celkových výdajů uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu. NE – Ve studii proveditelnosti není explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP), projekt nespadá do seznamu prioritních projektů RAP, nebo alokace EFRR projektu předloženého do IROP přesahuje alokaci EFRR projektu uvedenou v RAP, vypočtenou dle celkových výdajů uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu.
3.3	<p><b>Projekt je zaměřen alespoň na jednu z následujících možností:</b> - školu, konzervatoř nebo třídu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odstavce 9 nebo podle § 48 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; - školské poradenské zařízení (ŠPZ), tedy pedagogicko-psychologickou poradnu (PPP) anebo speciálně pedagogické centrum (SPC) podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; - středisko výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivní výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a uvedený subjekt je zapsán k datu vyhlášení výzvy v Rejstříku škol a školských zařízení.</p>			ANO – Projekt je zaměřen alespoň na jednu z následujících možností: školu, konzervatoř nebo třídu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odstavce 9 nebo podle § 48 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; školské poradenské zařízení (ŠPZ), tedy pedagogicko-psychologickou poradnu (PPP) anebo speciálně pedagogické centrum (SPC) podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; středisko výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., a uvedený subjekt je zapsán k datu vyhlášení výzvy v Rejstříku škol a školských zařízení. NE – Projekt není zaměřen alespoň na jednu z následujících možností: školu, konzervatoř nebo třídu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odstavce 9 nebo podle § 48 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; školské poradenské zařízení (ŠPZ), tedy pedagogicko-psychologickou poradnu (PPP) anebo speciálně pedagogické centrum (SPC) podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; středisko výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Nebo uvedený subjekt není zapsán k datu vyhlášení výzvy v Rejstříku škol a školských zařízení
3.4	<p><b>Žadatel typu NNO, církve či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty či v oblasti práce s dětmi a mládeží.</b>  Je splněna podmínka, že žadatel typu NNO, církve či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty či v oblasti práce s dětmi a mládeží?  <i>Studie proveditelnosti, popř. příloha dokládající požadovanou nepřetržitě vykonávanou veřejně prospěšnou činnost (např. výroční zpráva).</i></p>			ANO – Žadatel typu NNO, církve či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty či v oblasti práce s dětmi a mládeží. NE – Žadatel typu NNO, církve či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě nevykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty či v oblasti práce s dětmi a mládeží. NERELEVANTNÍ – Žadatelem není NNO, církve či církevní organizace.

3.5	Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu.			ANO – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu. NE – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, není zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení anebo minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nevykonával činnost. NERELEVANTNÍ – Žadatelem není školská právnická osoba či ostatní právnická osoba, vykonávající činnost škol a školských zařízení.
	Je splněna podmínka, že žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu? <i>Výpis z rejstříku škol a školských zařízení.</i>			
3.6	Projekt není realizován ve škole či školském zařízení zřízeném při zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy ani v budově diagnostického ústavu, výchovného ústavu, dětském domově či dětském domově se školou. Je ve studii proveditelnosti uvedena přesná adresa místa realizace projektu (identifikace nemovitostí dotčených realizací projektu)? Popsal žadatel ve studii proveditelnosti, zda je zařízení dotčené projektem jedinou organizací sídlící či působící na uvedené adrese? Uvedl žadatel ve studii proveditelnosti výslovně, že projekt nebude realizován ve škole či školském zařízení zřízeném při zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy, ani v budově diagnostického ústavu ani dětském domově či dětském domově se školou? <i>Pokud je projekt zaměřen na středisko výchovné péče, je odpověď NR.</i>			ANO – Projekt není realizován ve škole či školském zařízení zřízeném při zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Projekt není realizován v budově diagnostického ústavu, výchovného ústavu, dětském domově či dětském domově se školou. NE – Projekt je realizován ve škole či školském zařízení zřízeném při zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy nebo projekt je realizován v budově diagnostického ústavu, výchovného ústavu, dětském domově či dětském domově se školou. NERELEVANTNÍ – Podpořeným zařízením je středisko výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3.7	Podpořená infrastruktura bude sloužit ve výuce či poradenství k aktivizačním nebo tranzitním opatřením vedoucím ke zvýšení kvality vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, a bude směřovat k přestupu do běžných škol hlavního vzdělávacího proudu, k přípravě na nezávislý způsob života a zapojení do společnosti. Popsal žadatel ve studii proveditelnosti aktivizační či tranzitní opatření, vzdělávací či výchovné aktivity, ke kterým budou sloužit výstupy projektu, a to po celou dobu udržitelnosti? <i>Pokud je projekt zaměřen na školské poradenské zařízení (ŠPZ), je odpověď NR.</i> Popsal žadatel ve studii proveditelnosti, jak projekt přispěje k začleňování dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných škol hlavního vzdělávacího proudu a k jejich přípravě na nezávislý způsob života? <i>Pokud je projekt zaměřen na školské poradenské zařízení (ŠPZ), je odpověď NR.</i> V případě, že je předmětem projektu realizace tréninkového bytu či tréninkového pracoviště (dílny pro ergoterapii), popsál žadatel parametry těchto pracovišť v souladu s osnovou studie proveditelnosti? <i>Pokud není předmětem projektu realizace tréninkového bytu či tréninkového pracoviště, je odpověď NR. Pokud je projekt zaměřen na školské poradenské zařízení (ŠPZ), je odpověď NR.</i>			ANO – Podpořená infrastruktura bude sloužit ve výuce či poradenství k aktivizačním nebo tranzitním opatřením vedoucím ke zvýšení kvality vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, a bude směřovat k přestupu do běžných škol hlavního vzdělávacího proudu, k přípravě na nezávislý způsob života a zapojení do společnosti. NE – Podpořená infrastruktura nebude sloužit ve výuce či poradenství k aktivizačním nebo tranzitním opatřením vedoucím ke zvýšení kvality vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, a nebude směřovat k přestupu do běžných škol hlavního vzdělávacího proudu, k přípravě na nezávislý způsob života a zapojení do společnosti. NERELEVANTNÍ – Podpořeným zařízením je školské poradenské zařízení (ŠPZ), podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
3.8	Kritéria pro využití výstupů projektu nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů. Vyplyvá z popisu kritérií pro přístup do zařízení, že nejsou diskriminační pro žádnou skupinu účastníků? <i>Studie proveditelnosti - Popis jednotlivých částí projektu.</i>			ANO – Kritéria pro přístup do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu účastníků. NE – Kritéria pro přístup do zařízení jsou diskriminační pro některou skupinu účastníků.
3.9	Učebny, výukové a konzultační prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení podpořená z IROP jsou bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je bezbariérová toaleta a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP. Je ve studii proveditelnosti popsáno zajištění bezbariérovosti k datu ukončení realizace projektu dle podmínek výzvy? <i>Studie proveditelnosti - Popis jednotlivých částí projektu. Projektová dokumentace.</i>			ANO - Učebny, výukové a konzultační prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení podpořená z IROP jsou bezbariérově dostupné. Je splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP. NE – Učebny, výukové a konzultační prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení podpořená z IROP nejsou bezbariérově dostupné. Není splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.
3.10	Projekt nefinancuje aktivity, na které je finanční nárok ze zákona. Popsal výslovně žadatel ve studii proveditelnosti, že projekt nebude financovat vybavení uvedené v příloze č. 6 Specifických pravidel? Je z informací uvedených v žádosti o podporu zřejmé, že projekt neobsahuje vybavení, které je uvedeno v příloze č. 6 Specifických pravidel?			ANO – Projekt nefinancuje aktivity, na které je finanční nárok ze zákona. NE – Projekt financuje aktivity, na které je finanční nárok ze zákona.

Nenapravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky	- vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty	

## Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
<b>Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?</b>			
<b>Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?</b>			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přijatelnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, cíli nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsál žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tuto skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
<b>Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?</b>			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☐		
<b>Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?</b>			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutně doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutně doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutně doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutně doplnit slovním popisem.</i>		
<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplní všechny definiční znaky veřejné podpory?</b>			

pomocné otázky

<b>Zjištění:</b> <i>Vyplňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.</i>
--

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.  
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.